

V E R E J N Á V Y H L Á Š K A

Ú Z E M N É R O Z H O D N U T I E

navrhovateľ:	G R A F O B A L , a. s. IČO 31411592
Adresa:	S k a l i c a , Mazúrova č. 2
(ďalej len „navrhovateľ“) podal dňa 25.3.2019 na Mesto Skalica návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení	
Stavby:	R o z š í r e n i e v ý r o b n e j h a l y Z 0 2
v katastrálnom území:	S k a l i c a
na pozemkoch parcela číslo: 1170/1, 1171/1, 1171/3, 1171/8, 1171/15, 13482/20, 13482/145, 13482/112, 13482/113, 13482/146 register „C“ a č. 3476, 3471/2, 3466/1, 3470/2, 3468/1, 3464/2 register „E“	

k pozemkom má navrhovateľ podľa LV č. 339 vlastnícke právo

Mesto Skalica ako príslušný stavebný úrad podľa § 33 a § 117 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších zmien a doplnení **p o s ú d i l** návrh stavebníka podľa § 37 a § 38 stavebného zákona a podľa § 3 vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, zosúladiť stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi štátnej správy a posúdil námietky a vyjadrenia účastníkov konania.

Na podklade tohto **v y d á v a** stavebný úrad podľa § 39 a § 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. v súlade s vyhláškou č.532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v znení ich noviel

ROZHODNUTIE O UMIESTNENÍ STAVBY

a súčasne pre umiestnenie a projektovú prípravu stavby určuje tieto podmienky:

Vymedzenie územia:

Stavba „Rozšírenie výrobnéj haly Z 02“ sa bude uskutočňovať v katastrálnom území mesta Skalica, ulica Čulenova č. 54 – v rozširujúcom sa areáli spoločnosti Grafobal a.s., na pozemkoch parcela číslo 1170/1, 1171/1, 1171/3, 1171/8, 1171/15, 13482/20, 13482/145, 13482/112, 13482/113, 13482/146 register „C“ a č. 3476, 3471/2, 3466/1, 3470/2, 3468/1, 3464/2 register „E“, ktoré sú v evidencii nehnuteľností vedené ako orná pôda a ako zastavaná plocha a nádvorie. Stavba sa bude uskutočňovať tak ako je to zakreslené v situačnom výkrese. Tento tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

Súčasný stav:

Pozemky sú súčasťou rozširujúceho sa areálu spoločnosti Grafobal a.s., majú rovinný charakter, z časti sú využívané ako areálové spevnené plochy a komunikácie a z časti sú zatravnené a obhospodarované.

Popis stavby:

Prístavba výrobnjej haly Z 02 umiestnená z časti medzi dvomi objektami v areáli spoločnosti Grafobal a.s., s ktorými bude funkčne prepojená. Prístavba bude nepodpivničeného, jednopodlažného halového typu so skeletovým nosným systémom oplášteným kompletizovanými panelmi, pôdorysným tvarom písmena „U“, plochou strechou s vegetačným súvrstvom a svetlíkmi. Prístavba bude napojená prípojkami na vnútroareálové inžinierske siete. Súčasťou stavby bude opлотenie, preložka telekomunikačného kábla, následné presunutie jestvujúcej časti technológie do prístavby a súvisiace stavebné úpravy.

Základné technické ukazovatele prístavby:

Zastavaná plocha3 646 m²
Podlahová/Úžitková plocha 3 528 m²
Obstavaný priestor34 647 m³

Zabezpečenie súladu urbanistického a architektonického riešenia stavby s okolím – polohové a výškové umiestnenie stavby:

Stavebnú čiaru prístavby bude tvoriť predná obvodová stena jestvujúcej haly na pozemku parcela č. 1170/2 (pri pohľade od rodinných domov z ulice Hodonínska).

Prístavba výrobnjej haly bude umiestnená z časti medzi objektami nachádzajúcimi sa vpravo na pozemkoch parcela č. 1171/3, 1171/8 a vľavo na pozemkoch parcela č. 1170/2, 1171/12. Od objektu na pozemku parcela č. 1171/2 bude prístavba umiestnená 24,1 m a bude ukončená u objektu na pozemku parcela č. 13482/21.

Výška ± 0,00 prístavby bude totožná s výškou podlahy jestvujúcej haly na pozemku parcela č. 1171/12. Výška plochej strechy bude do + 8,55 m

Osobitné podmienky riešenia stavby (vyplývajúca napr. z architektonických, urbanistických a iných hodnôt v území): nestanovujú sa

Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy, obce, atď. :

Budú dodržané nasledovné podmienky záväzného stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Senica, vydaného dňa 8.3.2019 pod č. spisu RÚVZ/2019/238/PPL-Suk:

Súhlasí sa s návrhom žiadateľa firmy GRAFOBAL, akciová spoločnosť, Mazúrova 2, 909 01 Skalica, IČO: 31 411 592 na územné konanie stavby „Rozšírenie výrobnjej haly Z 02, Čulenova 54, Skalica.

Súčasne sa upozorňuje účastník konania na povinnosť:

- predložiť orgánu verejného zdravotníctva návrh na kolaudáciu stavby podľa § 13 ods. 3 písm. c) zák. č. 355/2007 Z.z.,
- dodržiavať požiadavky Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Budú dodržané nasledovné podmienky stanoviska OR Hasičského a záchranného zboru Skalica, vydaného dňa 12.2.2019 pod č. spisu ORHZ-SII-93-001/2019:

Toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho požiarneho dozoru pre konanie nasledujúce podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Budú dodržané nasledovné podmienky vyjadrenia OÚ Skalica – odbor starostlivosti o životné prostredie, vydaného dňa 11.2.2019 pod číslom OU-SI-OSZP-2019/000220-002:

Na území s prvým stupňom územnej ochrany, t.j. všeobecná ochrana, je na výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm meraného vo výške 130 cm nad zemou a súvislé krovité porasty v zastavanom území obce s výmerou nad 10 m² a za hranicami zastavaného územia obce s výmerou nad 20 m² potrebný súhlas územne príslušnej obce, respektíve mesta - § 47 ods.3 zákona.

Každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu - § 4 ods. 1 zákona.

V zmysle príslušných ustanovení zákona toto vyjadrenie nenahrádza súhlas.

Budú dodržané nasledovné podmienky vyjadrenia OÚ Skalica – odbor starostlivosti o životné prostredie, vydaného dňa 6.3.2019 pod číslom OU-SI-OSZP-2019/000229-002:

Tunajší úrad ako správny orgán na úseku odpadového hospodárstva nemá námietky k umiestneniu stavby v navrhovanom území. Súčasne správny orgán dáva vyjadrenie k odpadovému hospodárstvu stavby, vyplývajúceho z realizácie predmetnej stavby za predpokladu, že budú dodržané nasledovné podmienky:

1. Pri realizácii stavby je potrebné dodržiavať zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a súvisiace všeobecne záväzné právne predpisy platné v odpadovom hospodárstve.
2. Pôvodcom odpadov vznikajúcich v dôsledku uskutočňovania stavebných prác je právnická osoba alebo fyzická osoba - podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú.
3. Pôvodca odpadu je povinný jednotlivé odpady správne zaraďovať a zhromažďovať vytriedené podľa druhov odpadov apod druhov (katalógových čísiel uvedených vo vyhláške MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov), zabezpečiť pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom a zabezpečiť spracovanie v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva v súlade so zákonom o odpadoch.
4. Pôvodca odpadu je povinný viesť evidenciu a ohlasovať údaje z evidencie príslušnému okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 14 ods. 1 písm. f) a g) zákona o odpadoch, v súlade s ustanovením § 3 vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z.z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti.
5. Ak sa nekontaminovaná zemina a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný, nejde o odpad. Inak sa považuje za odpad, s ktorým je potrebné naložiť v súlade so zákonom o odpadoch.
6. Ak zemina bude využitá pôvodcom odpadu ako odpad na inom pozemku (ktorý je vo vlastníctve pôvodcu) na terénne úpravy, pôvodca odpadu je povinný zabezpečiť si súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch. Príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva na jeho vydanie je okresný úrad v sídle kraja (Trnava).
7. Projektová dokumentácia predpokladá aj skladovanie výkopovej zeminy mimo staveniska. V prípade, že tento predpoklad bude aj realizovaný, je potrebné zabezpečiť si súhlas na skladovanie výkopovej zeminy pre pôvodcu odpadu podľa § 97 ods. 1 písm. v) zákona o odpadoch. Príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva na jeho vydanie je okresný úrad v sídle kraja (Trnava).
8. Investor predloží tunajšiemu úradu doklady o odbere odpadov vzniknutých z realizácie stavby a ich následnom spracovaní oprávnenou osobou, spolu so žiadosťou pre účely vyjadrenia v kolaudačnom konaní v zmysle § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona o odpadoch.

Toto vyjadrenie sa v zmysle § 99 ods. 2 zákona o odpadoch považuje za záväzné stanovisko, pre účely územného konania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Pre účely stavebného konania platí len v prípade, že nedôjde k zmene odpadového hospodárstva stavby.

Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas podľa ustanovení tohto zákona a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní. Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.

Budú dodržané nasledovné podmienky vyjadrenia OÚ Skalica – odbor starostlivosti o životné prostredie, vydaného dňa 27.2.2019 pod číslom OU-SI-OSZP-2019/000219-002:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov stavbu je možné realizovať za podmienok:

1. V rámci stavby pravdepodobne príde k zvýšeniu odberaného množstva vody z verejného vodovodu a k zvýšeniu odvádzaného množstva odpadových vôd do verejnej kanalizácie. Predmetné skutočnosti je potrebné oznámiť prevádzkovateľovi verejného vodovodu a verejnej kanalizácie BVS a.s. Bratislava.
2. Do jednotnej areálovej kanalizácie budú zaústené aj odpadové vody z výrobného procesu. Kvalita týchto vôd musí zodpovedať kanalizačnému poriadku verejnej kanalizácie a musí byť prevádzkovateľom verejnej kanalizácie odsúhlasená.
3. Vody z povrchového odtoku zo strechy objektu haly budú zachytávané v retenčných nádržiach a budú využívané na zavlažovanie strechy alebo budú vypúšťané do vsakovacích polí. Predmetné objekty retenčné nádrže a vsakovacie polia predstavujú vodné stavby o ich povolenie podľa § 26 zákona o vodách treba požiadať OÚ Skalica, odbor starostlivosti o ZP. Taktiež treba požiadať o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd

podľa § 21 ods. 1 písm. d/ zákona o vodách t.j. vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd, ktoré súvisí s týmito objektmi.

4. Pri realizácii stavby nesmie prísť k poškodeniu jestvujúcich areálových rozvodov vodovodu a kanalizácie a k narušeniu ich prevádzky.

Vyjadrenie vydané podľa § 28 vodného zákona sa podľa § 73 ods. 18 vodného zákona považuje za záväzné stanovisko.

Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.

Budú dodržané nasledovné podmienky vyjadrenia OÚ Skalica – odbor starostlivosti o životné prostredie, vydaného dňa 21.2.2019 pod číslom OU-SI-OSZP-2019/000240-002:

Príde k zmene zdroja znečisťovania ovzdušia, je potrebné požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o súhlas v zmysle § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

Žiadosť bude obsahovať náležitosti podľa § 17 ods. 2.

Žiadateľ zaplatí správny poplatok podľa položky č. 162 písm. ac) zák. č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších zmien a doplnkov vo výške 5 eur.

Budú dodržané nasledovné podmienky záväzného stanoviska OÚ Skalica – odbor starostlivosti o životné prostredie, vydaného dňa 9.4.2019 pod číslom OU-SI-OSZP/2019/000391-002:

Návrh na začatie územného konania a pozvanie k ústnemu jednaniu stavebného objektu „Rozšírenie výrobnéj haly Z02“ je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Toto záväzné stanovisko nenahrádza iné stanoviská a vyjadrenia príslušných dotknutých orgánov v zmysle osobitných predpisov. Podľa § 38 zákona o posudzovaní povolujujúci orgán zašle rozhodnutie z povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti do piatich dní odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti príslušnému orgánu a rezortnému orgánu.

Podmienky pripojenia na miestne inžinierske siete a komunikácie:

Pripojenie na verejné technické siete a komunikáciu (pokiaľ táto požiadavka vznikne) sa vykoná za podmienok určených ich vlastníkmi - správcami pri zohľadnení požiadaviek stavebného úradu.

Projektová dokumentácia bude obsahovať projekty prípojok na inžinierske siete s tým, že v projekte bude priestorová poloha jestvujúcich sietí v bode napojenia jednoznačne definovaná (pokiaľ budú riešené nové prípojky resp. prípojky mimo vlastný pozemok).

Zariadenia na odpočet spotreby energií budú potom umiestnené v zmysle príslušných noriem a požiadaviek ich vlastníkov.

Budú dodržané nasledovné podmienky stanoviska Západoslovenskej distribučnej, a.s., Čulenova 6, Bratislava, č. CD12173/2019 zo dňa 20.2.2019:

1. V záujmovom území stavby sa nenachádzajú podzemné vedenia distribučnej siete energetiky ktoré sú v správe ZSD.

2. Požadujeme dodržanie ochranného pásma všetkých VVN, VN a NN vedení definovaných podľa §43 Zákona o energetike č.251/2012 Z.z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s ktorými osoby a mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami danej stavby môžu prísť do styku. Zodpovedná osoba na stavbe je povinná vykonať poučenie (oboznámenie) všetkých osôb vykonávajúcich činnosť, alebo zdržujúcich sa na stavbe, o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti VVN, VN a NN vedení.

3. Platnosť tohto vyjadrenia je 2 roky od dátumu vystavenia.

Budú dodržané nasledovné podmienky vyjadrenia SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, Bratislava, č. TD/NS/0093/2019/Mo zo dňa 19.2.2019:

Toto stanovisko nenahrádza technické podmienky pripojenia budúceho odberného plynového zariadenia k distribučnej sieti SPP-D.

SPP-D, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o energetike“):

SÚHLASÍ s umiestnením vyššie uvedenej stavby (bez jej plynifikácie) za dodržania nasledovných podmienok:

VŠEOBECNÉ PODMIENKY:

- Po posúdení predloženej projektovej dokumentácie vyššie uvedenej stavby konštatujeme, že umiestnenie vyššie uvedenej stavby nie je v kolízii s existujúcimi plynárenskými zariadeniami v správe SPP-D,
- stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení, ako aj podmienok uvedených v Zápise z vytýčenia plynárenských zariadení;
- stavebník je povinný pred začatím stavebného konania predložiť projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, na posúdenie SPP-D;
- v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných predpisov, požadujeme, aby stavebník:
- rešpektoval a zohľadnil existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem;
- pri súbehu a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami dodržal minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01;
- zabezpečil vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam;
- zabezpečil vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami;
- zabezpečil vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení a navrhovanou stavbou;
- k technickému riešeniu navrhovanej stavby sa nevyjadrujeme.

OSOBITNÉ PODMIENKY: „žiadne“

UPOZORNENIE:

Toto stanovisko nie je súhlasným stanoviskom pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, a podobne ho nie je možné použiť ako súčasť ohlásenia drobnej stavby.

Toto stanovisko reflektuje stav (existenciu plynárenských zariadení a ich ochranných a bezpečnostných pásiem) ku dňu jeho vydania.

Každú zmenu dokumentácie/umiestnenia stavby, ku ktorej dôjde po vydaní tohto stanoviska, je stavebník povinný prerokovať s SPP-D a požiadať SPP-D o vyjadrenie k navrhovanej zmene.

Stanovisko a podmienky v ňom stanovené sú platné v prípade, že návrh (žiadosť) na vydanie územného rozhodnutia bude podaný najneskôr do 19. 2. 2020, ak stavebník túto lehotu zmešká, je povinný požiadať SPP-D o vydanie nového stanoviska.

V prípade, že stavba má byť v budúcnosti pripojená na distribučnú sieť prevádzkovanú SPP-D, je stavebník povinný pred začatím stavebného konania overiť dostupnosť a kapacitu distribučnej siete a to podaním žiadosti o pripojenie do distribučnej siete na predpísanom tlačíve, alebo elektronicky, prostredníctvom aplikácie zverejnenej na webovom sídle SPP-D (www.spp-distribucia.sk).

SPP-D je v súlade s príslušnými právnymi predpismi oprávnená toto stanovisko zrušiť v prípade, ak dôjde k podstatnej zmene skutkových okolností, z ktorých SPP-D pri vydávaní tohto stanoviska vychádzala, alebo v prípade, ak dôjde k zmene ustanovení právnych predpisov, na základe ktorých bolo toto stanovisko vydané.

Budú dodržané nasledovné podmienky vyjadrenia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, Prešovská 48, Bratislava, č. 4503/2019/BP zo dňa 22.2.2019:

K umiestneniu stavby podľa projektu nemáme námietky.

V rozsahu stavby sa nenachádzajú zariadenia v majetku a správe BVS. K iným skutočnostiam stavby sa nevyjadrujeme.

Kompletnú projektovú dokumentáciu pre stavebné konanie predmetnej stavby spolu s dokladom o vlastníctve nehnuteľností, katastrálnou mapou, ďalšími dokladmi, ktoré vyplývajú z riešenia napojenia stavby na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu žiadame predložiť na vyjadrenie na aktuálnom formulári BVS nachádzajúcom sa v kontaktných centrách BVS, príp. na našej webovej stránke www.bvsas.sk.

Pri zaslaní neúplnej žiadosti pre predmetnú stavbu alebo len časti dokladov bude žiadosť pre stavebné konanie vrátená späť na doplnenie.

Vyjadrenie BVS je platné dva roky.

BVS si vyhradzuje právo zmeny vyjadrenia na základe novozistených skutočností.

Budú dodržané nasledovné podmienky vyjadrenia Slovak Telekomu, a.s., Bajkalská 28, Bratislava, č. 6611908254 zo dňa 25.3.2019:

1. Existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom (§68 zákona č. 351/2011 Z. z.) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie §65 zákona č. 351/2011 Z. z. o ochrane proti rušeniu.

2. Vyjadrenie stráca platnosť uplynutím doby platnosti uvedenej vyššie vo vyjadrení, v prípade zmeny vyznačeného polygónu, dôvodu žiadosti, účelu žiadosti, v prípade ak uvedené parcelné číslo v žiadosti nezodpovedá vyznačenému polygónu alebo ak si stavebník nesplní povinnosť podľa bodu 3.

3. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná v prípade ak zistil, že jeho zámer, pre ktorý podal uvedenú žiadosť je v kolízii so SEK Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí (najneskôr pred spracovaním projektovej dokumentácie stavby), vyzvať spoločnosť Slovak Telekom, a.s. na stanovenie konkrétnych podmienok ochrany alebo preloženia SEK prostredníctvom zamestnanca spoločnosti povereného správou sietí: Alexander Kollár, alexander.kollar@telekom.sk, +421 34 6512211

4. V zmysle § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant.

5. Zároveň upozorňujeme stavebníka, že v zmysle §66 ods.10 zákona č. 351/2011 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých SEK.. Bez uzavretia dohody nie je možné preložiť zrealizovať prekládku SEK.

6. Upozorňujeme žiadateľa, že v textovej časti vykonávacieho projektu musí figurovať podmienka spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. o zákaze zriaďovania skládok materiálu a zriaďovania stavebných dvorov počas výstavby na existujúcich podzemných kábloch a projektovaných trasách prekládok podzemných telekomunikačných vedení a zariadení.

7. V prípade ak na Vami definovanom území v žiadosti o vyjadrenie sa nachádza nadzemná telekomunikačná sieť, ktorá je vo vlastníctve Slovak Telekom, a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o., je potrebné zo strany žiadateľa zabezpečiť nadzemnú sieť proti poškodeniu alebo narušeniu ochranného pásma.

8. Nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinností podľa § 68 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v platnom znení.

9. V prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie.

Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu. Vzhľadom k tomu, že na Vašom záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblkové rozvody, týmto upozorňujeme žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení.

10. Vytýčenie polohy SEK spoločností Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vviadrenia>

Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky.

11. Stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu na vyššie uvedené body dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK, ktoré tvoria prílohu tohto vyjadrenia.

12. Žiadateľ môže vyjadrenie použiť iba pre účel, pre ktorý mu bolo vystavené. Okrem použitia pre účel konaní podľa stavebného zákona a následnej realizácie výstavby, žiadateľ nie je oprávnený poskytnuté informácie a dáta ďalej rozširovať, prenajímať alebo využívať bez súhlasu spoločnosti Slovak Telekom, a.s.

13. Žiadateľa zároveň upozorňujeme, že v prípade ak plánuje napojiť nehnuteľnosť na verejnú

elektronickú komunikačnú sieť úložným vedením, je potrebné do projektu pre územné rozhodnutie doplniť aj telekomunikačnú prípojku.

14. Poskytovateľ negarantuje geodetickú presnosť poskytnutých dát, Poskytnutie dát v elektronickej forme nezbavuje žiadateľa povinnosti požiadať o vytýčenie.

15. Prílohy k vyjadreniu: - Všeobecné podmienky ochrany SEK

- Situačný výkres obsahujúci záujmové územie žiadateľa

Dôležité upozornenie: Od 1.1.2017: V § 67e ods. 1 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách sa zavádza povinnosť, aby všetky novopostavené budovy a budovy, ktoré prechádzajú stavebnými úpravami vnútorných rozvodov, na ktorých uskutočnenie je potrebné stavebné povolenie, boli vybavené vysokorýchlostnou fyzickou infraštruktúrou v budove a prístupovým bodom k nej.

Všeobecné podmienky ochrany SEK

1. V prípade, že zámer stavebníka, pre ktorý podal uvedenú žiadosť, je v kolízii so SEK Slovak Telekom,a.s. a/alebo DIGI SLOVAKIA, s.r.o. alebo zasahuje do ochranného pásma týchto sietí, je stavebník po konzultácii so zamestnancom Slovak Telekom,a.s. povinný zabezpečiť:

- Ochranu alebo preloženie sietí v zmysle konkrétnych podmienok určených zamestnancom Slovak Telekom,a.s.

- Vypracovanie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia

- Odsúhlasenie projektovej dokumentácie v prípade potreby premiestnenia telekomunikačného vedenia

V lokalite predmetu Vašej žiadosti je oprávnený vykonávať práce súvisiace s preložením sietí (alebo vybudovaním telekomunikačnej prípojky) iba zmluvný partner:

Ladislav Hrádil, hradil@suptel.sk, 0907 777474

UPOZORNENIE: V káblovej ryhe sa môže nachádzať viac zariadení (káble, potrubia) s rôznou funkčnosťou.

2. Pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené zariadenia, je žiadateľ povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia tým, že zabezpečí:

- Pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy zariadení priamo na povrchu terénu,

- Preukázateľné oboznámenie zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené

- Upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku ± 30 cm skutočného uloženia vedenia alebo zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu

- Upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v miestach výskytu vedení a zariadení pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie (napr. hlbiace stroje)

- Aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu, krádeži a poškodeniu vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia

- Zhutnenie zeminy pod káblami pred jeho zakrytím (zasypaním)

Bezodkladné oznámenie každého poškodenia zariadenia na telefónne číslo 12129

- Overenie výškového uloženia zariadenia ručnými sondami (z dôvodu, že spoločnosť Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. nezodpovedajú za zmeny priestorového uloženia zariadenia vykonané bez ich vedomia)

UPOZORNENIE: V prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť, alebo znížiť krytie tel. káblov je toto možné vykonať len so súhlasom povereného zamestnanca ST.

3. V prípade požiadavky napojenia lokality, resp. objektu, na VSST (verejná sieť ST) je potrebné si podať žiadosť o určenie bodu napojenia, (www.telekom.sk).

4. Žiadame dodržať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení v plnom rozsahu.

Podmienky vyplývajúce z rozhodnutí dotknutých orgánov štátnej správy, obce, atď.

Budú dodržané podmienky rozhodnutia Okresného úradu Skalica – odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 15, Skalica – č. OU-SI-OSZP/2018/000889-015 zo dňa 8.11.2018:

Požiadavky na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie:

- stavbou nebudú dotknuté záujmy ochrany prírody.

Ďalšie podmienky stavebného úradu:

- Pri spracovaní projektovej dokumentácie pre stavebné konanie musia byť zohľadnené ustanovenia § 43d a § 47 stavebného zákona a príslušné technické normy.
- Súčasťou projektu bude plán organizácie výstavby (POV) týkajúci sa hlavne postupu a organizovania prác na častiach stavby umiestnených na hranici alebo v blízkosti susedných pozemkov, dopravy a skládky stavebného materiálu, použitia verejných plôch a prípadne susedných pozemkov, ich navrátenia do pôvodného stavu, staveniskovej prípojky, rešpektovania užívania susedných stavieb a pozemkov, atď. POV bude mať primeraný rozsah, pri jednoduchosti a jednoznačnosti organizácie výstavby môže byť súčasťou textovej časti súhrnnej technickej správy – osobitná kapitola.
- Projekt pre stavebné povolenie bude ďalej obsahovať sadové úpravy dotknutého okolia prístavby v zmysle platnej legislatívy a vyjadrení resp. rozhodnutí dotknutých orgánov štátnej správy
- Z textovej časti projektu musia byť zrejmé základné údaje o stavbe, jej členení, technickom alebo výrobnom zariadení, plochy zastavané, úžitkové, podlahové, atď
- V prípade uskutočňovania terénnych úprav (vyrovnávania pozemku) z dôvodu napr. značného sklonu pozemku, bude predmetom dokumentácie i projekt terénnych úprav. Úpravami terénu nesmie prísť k tzv. „utopeniu“ susedného pozemku.
- Stavebník a dodávateľ je povinný oboznámiť sa so všetkými stanoviskami, vyjadreniami a rozhodnutiami dotknutých orgánov štátnej správy, vlastníkov inžinierskych sietí a mesta Skalica. V zmysle týchto požiadaviek a v súlade s podmienkami stavebného úradu bude stavba navrhnutá a uskutočňovaná.
- V zmysle týchto požiadaviek bude riešená projektová dokumentácia pre uskutočnenie stavby.

Námietky účastníkov konania:

Dňa 1.4.2019 boli do elektronickej schránky Mesta Skalica Združením domových samospráv so sídlom Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava v zastúpení predsedom Marcelom Slávikom doručené nasledovné pripomienky:

„Vyjadrenie účastníka územného konania podľa §37 ods.3 Stavebného zákona

Združenie domových samospráv si ako účastník konania podľa §34 ods.1 Stavebného zákona ako dotknutá verejnosť v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. v predmetnom územnom konaní pre stavbu „Rozšírenie výrobné haly Z 02“ uplatňuje nasledovné podmienky k územnému rozhodnutiu na ochranu svojich práv a zákonom chránených záujmov podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona a podľa §4 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z.:

- K predmetnej stavbe „Rozšírenie výrobné haly Z 02“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods. 2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. su minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté povoľovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo a doložiť to vyjadrením podľa §140c ods.2 Stavebného zákona.
- Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry.

- Žiadame predložiť stanovisko Slovenskej správy ciest (ako štátny metodický orgán nie správca komunikácie) ako aj príslušného správcu dotknutých komunikácií, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.
- V územnom konaní žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.
- Žiadame, aby okolie stavby „Rozšírenie výrobné haly Z 02“ bolo podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona upravené sadovými úpravami formou parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní ako súčasť sadových a parkových úprav a ako súčasť projektu podľa predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby spĺňal metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-l/vvstavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokvnnv/standardv-minimalnei-vvbavenosti-obci-pdf-1-95-mb>). Žiadame, aby súčasťou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitigačné opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov zachovania vodnej bilancie podľa §65 Vodného zákona, nezhoršovania odtokových pomerov podľa §18 ods.5 Vodného zákona č. 364/2004 Z.z. a environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia adekvátne územnému konaniu.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame preukázateľne zohľadniť dokumentáciu podľa §65 Vodného zákona č.364/2004 Z.z. v rozsahu výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, vodnej bilancie, programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, plánov manažmentu povodí, Vodného plánu Slovenska, programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.
- V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame spracovať taký projekt, ktorý bude zohľadňovať všeobecné požiadavky na projekciu stavieb a teda zvoliť také projektové dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo a umožniť tak dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov. V praxi sa to dá dosiahnuť mixom opatrení ako sú dažďové záhrady, drenážna dlažba, energeticky efektívne narábanie so zbytkovým teplom a podobne. Optimálnosť zvoleného riešenia bude potrebné preukázať v stavebnom konaní.
- Žiadame adekvátne územnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou

- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou



- Podľa §4 od.1 písm.e stavebnej vyhlášky č. 453/2000 Z.z. „územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania"; vyššie uvedené požiadavky žiadame uviesť v územnom rozhodnutí ako podmienky územného rozhodnutia podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona v zmysle §4 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z. s tým, že v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie sa navrhovateľ riadne vysporiada s uplatnenými podmienkami, požiadavkami a pripomienkami a podľa technickej vhodnosti ich v maximálnej možnej miere zahrnie do projektovej dokumentácie stavby, čím si zároveň splní povinnosť podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

S umiestnením stavby „Rozšírenie výrobné haly Z 02" súhlasíme za predpokladu splnenia vyššie uvedených podmienok.

Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- Koordinačná situácia
- Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácií, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona
- Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním stavebný úrad vysporiadal žiadame uviesť v územnom rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e- governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Rozhodnutie stavebného úradu k námietkam účastníkov konania :

- stavebný úrad námietkam Združenia domových samospráv ohľadom podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania, sadových úprav, retenčných opatrení, odpadového hospodárstva, uvedenia doručených požiadaviek v územnom rozhodnutí, vysporiadania sa stavebného úradu s týmito požiadavkami a doručovania písomností do elektronickej schránky Združenia domových samospráv - **vyhovet.**

- stavebný úrad námietky Združenia domových samospráv ohľadom potvrdenia dopravnej

kapacitnosti, predloženia stanoviska Slovenskej správy ciest, projektu preventívnych a kompenzačných enviromentálnych opatrení, realizácie parčíka, vodného hospodárstva, klimatických podmienok, alternatívnych energetických systémov, uvedenia všetkých požiadaviek Združenia domových samospráv ako podmienok územného rozhodnutia a doručenia elektronickej kópie spisu resp. jeho časti - **zamieta**

Podľa § 40 stavebného zákona je rozhodnutie záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.

Toto rozhodnutie platí podľa § 40 ods.1 stavebného zákona **dva** roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestratí však platnosť, ak v jeho lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ GRAFOBAL, a.s., IČO 31411592, so sídlom Skalica, ul. Mazúrova č. 2 (ďalej len „navrhovateľ“), podal dňa 25.3.2019 na Mesto Skalica, ako príslušný stavebný úrad v zmysle § 117 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) v znení zmien a doplnení, návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Rozšírenie výrobné haly Z 02“ v k.ú. Skalica, ulica Čulenova č. 54 – v rozširujúcom sa areáli spoločnosti Grafobal a.s., na pozemkoch parcela číslo 1170/1, 1171/1, 1171/3, 1171/8, 1171/15, 13482/20, 13482/145, 13482/112, 13482/113, 13482/146 register „C“ a č. 3476, 3471/2, 3466/1, 3470/2, 3468/1, 3464/2 register „E“

Stavebný úrad posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 a § 38 stavebného zákona, § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z.z. a súlad s vyhláškou č. 532/2002 Z.z.. Následne stavebný úrad v súlade s § 35 ods. 2 stavebného zákona zverejnil kópiu žiadosti na začatie územného konania aj s príslušnými náležitosťami. Dňa 29.3.2019 stavebný úrad oznámil podľa § 36 stavebného zákona začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy aj verejnou vyhláškou a súčasne stavebný úrad zaslal podklady v súlade s § 140c ods. 2 stavebného zákona OÚ Skalica – odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie. Dňa 3.5.2019 stavebný úrad vykonal ústne konanie spojené s miestnym zisťovaním, na ktorom sa zúčastnili aj niektorí účastníci konania.

Pred ústnym konaním a miestnym zisťovaním dňa 1.4.2019 boli do elektronickej schránky Mesta Skalica Združením domových samospráv so sídlom Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava v zastúpení predsedom Marcelom Slávikom doručené nasledovné pripomienky:

„Vyjadrenie účastníka územného konania podľa §37 ods.3 Stavebného zákona

Združenie domových samospráv si ako účastník konania podľa §34 ods.1 Stavebného zákona ako dotknutá verejnosť v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. v predmetnom územnom konaní pre stavbu „Rozšírenie výrobné haly Z 02“ uplatňuje nasledovné podmienky k územnému rozhodnutiu na ochranu svojich práv a zákonom chránených záujmov podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona a podľa §4 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z.:

- K predmetnej stavbe „Rozšírenie výrobné haly Z 02“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods. 2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. su minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté povoľovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo a doložiť to vyjadrením podľa §140c ods.2 Stavebného zákona.
- Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry.

- Žiadame predložiť stanovisko Slovenskej správy ciest (ako štátny metodický orgán nie správca komunikácie) ako aj príslušného správcu dotknutých komunikácií, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné.
- V územnom konaní žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.
- Žiadame, aby okolie stavby „Rozšírenie výrobné haly Z 02“ bolo podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona upravené sadovými úpravami formou parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní ako súčasť sadových a parkových úprav a ako súčasť projektu podľa predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby spĺňal metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-l/vvstavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokvnnv/standardv-minimalnei-vvbavenosti-obci-pdf-1-95-mb>). Žiadame, aby súčasťou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitigačné opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov zachovania vodnej bilancie podľa §65 Vodného zákona, nezhoršovania odtokových pomerov podľa §18 ods.5 Vodného zákona č. 364/2004 Z.z. a environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia adekvátne územnému konaniu.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.
- V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame preukázateľne zohľadniť dokumentáciu podľa §65 Vodného zákona č.364/2004 Z.z. v rozsahu výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, vodnej bilancie, programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, plánov manažmentu povodí, Vodného plánu Slovenska, programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.
- V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame spracovať taký projekt, ktorý bude zohľadňovať všeobecné požiadavky na projekciu stavieb a teda zvoliť také projektové dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo a umožniť tak dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov. V praxi sa to dá dosiahnuť mixom opatrení ako sú dažďové záhrady, drenážna dlažba, energeticky efektívne narábanie so zbytkovým teplom a podobne. Optimálnosť zvoleného riešenia bude potrebné preukázať v stavebnom konaní.
- Žiadame adekvátne územnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou

- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou



- Podľa §4 od.1 písm.e stavebnej vyhlášky č. 453/2000 Z.z. „územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania“; vyššie uvedené požiadavky žiadame uviesť v územnom rozhodnutí ako podmienky územného rozhodnutia podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona v zmysle §4 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z. s tým, že v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie sa navrhovateľ riadne vysporiada s uplatnenými podmienkami, požiadavkami a pripomienkami a podľa technickej vhodnosti ich v maximálnej možnej miere zahrnie do projektovej dokumentácie stavby, čím si zároveň splní povinnosť podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

S umiestnením stavby „Rozšírenie výrobné haly Z 02“ súhlasíme za predpokladu splnenia vyššie uvedených podmienok.

Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- Koordinačná situácia
- Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácií, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona
- Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním stavebný úrad vysporiadal žiadame uviesť v územnom rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e- governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

Mesto Skalica ako príslušný stavebný úrad posúdil horeuvedené námietky a rozhodol o nich nasledovne:

- Stavebný úrad nasledovnej námietke „K predmetnej stavbe „Rozšírenie výrobné haly Z 02“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods. 2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. su minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo

zist'ovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zist'ovacom konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté povoľovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo a doložiť to vyjadrením podľa §140c ods.2 Stavebného zákona.“ vyhovet, keď v súlade s § 140c ods. 2 stavebného zákona zaslal príslušné podklady (vrátane vyhodnotenia jednotlivých podmienok EIA) OÚ Skalica – odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorý následne dňa 9.4.2019 vydal záväzné stanovisko č. OU-SI-OSZP-2019/000391-002, v ktorom sa okrem iného uvádza nasledovné „Návrh na začatie územného konania a pozvanie k ústnemu jednaniu stavebného objektu „Rozšírenie výrobnéj haly Z02“ je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami.“

- Stavebný úrad nasledovnú námietku „Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacitnosti a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry“ zamietol, nakoľko predmetom tohto rozhodnutia je len prístavba k existujúcim halám, bez navýšenia výrobnéj technológie a teda aj kapacity výroby a tým aj nárokov na zvýšenie dopravy. Prístavba bude slúžiť k lepšiemu logistickému usporiadaniu existujúcej výrobnéj technológie a procesu výroby. Z uvedeného stavebnému úradu vyplýva, že kapacita výroby a tým aj dopravná kapacitnosť sa predmetnou stavbou – prístavbou nenavýši a zostáva na súčasnej úrovni, ktorá je daná súčasnou technológiou, ktorá sa len usporiada do výhodnejšieho logistického systému.

- Stavebný úrad nasledovnú námietku „Žiadame predložiť stanovisko Slovenskej správy ciest (ako štátny metodický orgán nie správca komunikácie) ako aj príslušného správcu dotknutých komunikácií, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné“ zamietol nakoľko predmetom tohto rozhodnutia je len prístavba k existujúcim halám, bez navýšenia výrobnéj technológie a teda aj kapacity výroby a tým aj nárokov na zvýšenie dopravy. Prístavba bude slúžiť k lepšiemu logistickému usporiadaniu existujúcej výrobnéj technológie a procesu výroby. Z uvedeného vyplýva, že kapacita výroby a tým aj dopravná kapacitnosť sa predmetnou stavbou – prístavbou nenavýši a zostáva na súčasnej úrovni, ktorá je daná súčasnou technológiou, ktorá sa len usporiada do výhodnejšieho logistického systému.

- Stavebný úrad nasledovnú námietku „V územnom konaní žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.“ zamietol, nakoľko projektová dokumentácia bola spracovaná odborne spôsobilou osobou a bola posúdená dotknutými orgánmi štátnej správy vrátane OÚ Skalica – odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý vyjadril súhlas s predloženou projektovou dokumentáciou a to aj v záväznom stanovisku č. OU-SI-OSZP-2019/000391-002 zo dňa 9.4.2019, v ktorom sa okrem iného uvádza nasledovné „Návrh na začatie územného konania a pozvanie k ústnemu jednaniu stavebného objektu „Rozšírenie výrobnéj haly Z02“ je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutím vydaným podľa tohto zákona a ich podmienkami.“

- Stavebný úrad nasledovnej námietke „Žiadame, aby okolie stavby „Rozšírenie výrobnéj haly Z 02“ bolo podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona upravené sadovými úpravami formou parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zist'ovacom konaní ako súčasť sadových a parkových úprav a ako súčasť projektu podľa predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby spĺňal metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vvstavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokvnnv/standardv-minimalnei-vvbavenosti-obci-pdf-1-95-mb>). Žiadame, aby súčasťou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitigačné opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt spĺňal metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA

PODPORU VÝBERU PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).“ vyhovelo okrem požiadavky na vytvorenia parčíka, ktorú zamietol. Stavebný úrad zaviazal navrhovateľa vo výrokovej časti tohto rozhodnutia na zapracovanie sadových úprav dotknutého okolia prístavby do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie v zmysle platnej legislatívy a vyjadrení resp. rozhodnutí dotknutých orgánov štátnej správy. Požiadavka na vytvorenie parčíka bola zamietnutá, nakoľko projektová dokumentácia, umiestnenie a následné uskutočnenie predmetnej stavby bez požadovaného parčíka je v súlade s platným Územným plánom Mesta Skalica (zastavanosť pozemkov v celom rozširujúcom sa areáli spoločnosti GRAFOBAL a.s., atď.) a boli predložené aj potrebné súhlasné stanoviská – vyjadrenia resp. rozhodnutia dotknutých orgánov štátnej správy, vlastníkov inžinierskych sietí, atď. k projektovej dokumentácii a k umiestneniu stavby, pričom stavebný úrad ďalej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zaviazal navrhovateľa k splneniu všetkých požiadaviek dotknutých orgánov štátnej správy, vlastníkov inžinierskych sietí, atď., vyplývajúcich z ich stanovísk resp. vyjadrení a rozhodnutí, čím je zabezpečené zohľadnenie oprávnených pripomienok účastníkov konania ktoré majú oporu aj v legislatíve v zmysle, ktorej bola navrhovaná stavba posúdená dotknutými orgánmi.

- Stavebný úrad nasledovné námietky:

„Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov zachovania vodnej bilancie podľa §65 Vodného zákona, nezhoršovania odtokových pomerov podľa §18 ods.5 Vodného zákona č. 364/2004 Z.z. a environmentálnych cieľov podľa Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia adekvátne územnému konaniu.“

„Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.“

„V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame preukázateľne zohľadniť dokumentáciu podľa §65 Vodného zákona č.364/2004 Z.z. v rozsahu výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, vodnej bilancie, programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, plánov manažmentu povodí, Vodného plánu Slovenska, programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“

„V dokumentácii pre stavebné povolenie žiadame spracovať taký projekt, ktorý bude zohľadňovať všeobecné požiadavky na projekciu stavieb a teda zvoliť také projektové dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňujúce klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo a umožniť tak dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov. V praxi sa to dá dosiahnuť mixom opatrení ako sú dažďové záhrady, drenážna dlažba, energeticky efektívne narábanie so zbytkovým teplom a podobne. Optimálnosť zvoleného riešenia bude potrebné preukázať v stavebnom konaní.“

„Podľa §4 od.1 písm.e stavebnej vyhlášky č. 453/2000 Z.z. „územné rozhodnutie obsahuje okrem všeobecných náležitostí ďalšie podmienky, ktorými sa zabezpečí ochrana verejných záujmov a právom chránených záujmov účastníkov konania“; vyššie uvedené požiadavky žiadame uviesť v územnom rozhodnutí ako podmienky územného rozhodnutia podľa §39a ods.2 písm.b Stavebného zákona v zmysle §4 ods.1 písm.e vyhlášky č.453/2000 Z.z. s tým, že v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie sa navrhovateľ riadne vysporiada s uplatnenými podmienkami, požiadavkami a pripomienkami a podľa technickej vhodnosti ich v maximálnej možnej miere zahrnie do projektovej dokumentácie stavby, čím si zároveň splní povinnosť podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.“

– zamietol, nakoľko stavebnému úradu boli predložené potrebné súhlasné stanoviská - vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy, vlastníkov inžinierskych sietí, atď. (vrátane

OÚ Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušného orgánu štátnej správy podľa § 61 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách) k projektovej dokumentácii a k umiestneniu stavby, pričom stavebný úrad ďalej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zaviazal navrhovateľa k splneniu oprávnených požiadaviek účastníkov konania a všetkých požiadaviek dotknutých orgánov štátnej správy, vlastníkov inžinierskych sietí, atď., vyplývajúcich z ich stanovísk resp. vyjadrení a rozhodnutí, čím je zabezpečené zohľadnenie oprávnených pripomienok účastníkov konania ktoré majú oporu aj v legislatíve v zmysle, ktorej bola navrhovaná stavba posúdená dotknutými orgánmi. V priebehu konania neboli stavebnému úradu predložené žiadne doklady preukazujúce, že predmetná stavba, tak ako je navrhnutá bude mať negatívne a rušivé vplyvy na svoje okolie, susedné stavby a životné prostredie. Umiestnenie predmetnej stavby neodporuje ustanoveniam stavebného zákona a súvisiacim vykonávacím predpisom čo bolo aj podporené súhlasnými stanoviskami dotknutých orgánov štátnej správy.

- Stavebný úrad nasledovným námietkam

„Žiadame adekvátne územnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).”

„Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou



vyhoveli, keď splnenie povinností vyplývajúcich zo zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch bolo posúdené dotknutým orgánom OÚ Skalica - odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý dňa 6.3.2019 vydal vyjadrenie č. OU-SI-OSZP-2019/000229-002, v ktorom sa uvádza aj, že „Tunajší úrad ako správny orgán na úseku odpadového hospodárstva nemá námietky k umiestneniu stavby v navrhovanom území.“ a súčasne stanovil podmienky ohľadom odpadového hospodárstva, ktoré boli zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia a sú pre navrhovateľa záväzné. Stavebný úrad má za to, že týmto boli splnené aj požiadavky Združenia domových samospráv ohľadom splnenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

- Stavebný úrad nasledovnú námietku „Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- Koordinačná situácia
- Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia
- Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia
- Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby
- Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia

- Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona
- Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR“

zamietol nakoľko v zmysle § 23 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyplýva nasledovné: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov z výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom“, pričom v zmysle komentára k § 23 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vyplýva nasledovné: „Zo správneho poriadku však nevyplýva právny nárok nato, aby bol spis účastníkovi konania zaslaný na nazretie na ním určené miesto. Pokiaľ ide o právo nazerať do spisov a robiť si z nich výpisy, ustálil sa v právnej praxi taký postup, že realizácia týchto práv prebieha v prítomnosti zamestnanca správneho orgánu.“ Stavebný úrad v oznámení o začatí územného konania predmetnej stavby okrem iného oboznámil účastníkov konania a dotknuté orgány štátnej správy o možnosti nahliadnutia do podkladov rozhodnutia.

- Stavebný úrad nasledovnej námietke „Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním stavebný úrad vysporiadal žiadame uviesť v územnom rozhodnutí.“ vyhovel, keď v tomto rozhodnutí uviedol doslovne zaslané vyjadrenie Združenia domových samospráv a následne sa s ním aj v tomto rozhodnutí vysporiadal.

- Stavebný úrad nasledovným námietkam „Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e- governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.“ vyhovel, keď doterajšie písomnosti adresované Združeniu domových samospráv, boli doručené do elektronickej schránky a rovnako tomu bude aj v prípade doručenia nasledujúcich písomností.

Na základe posúdenia návrhu podľa horeuvedených právnych predpisov, pripomienok účastníkov konania, vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy, atď. a poznatkov z ústneho konania a miesta stavby stavebný úrad zistil, že umiestnenie stavby zodpovedá starostlivosti o životné prostredie, ktorým neodporuje, ani životné prostredie neohrozuje. Umiestnenie vyhovuje aj všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa § 43e a § 47 stavebného zákona a je v súlade s územným plánom mesta Skalica.

Umiestnením navrhovanej stavby do územia pritom nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené záujmy účastníkov konania, čo potvrdili súhlasné stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, vlastníkov inžinierskych sietí, atď., ktoré rovnako posúdili zámer a projektovú dokumentáciu navrhovanej stavby.

Stavebný úrad preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Súčasťou návrhu je projektová dokumentácia stavby, kópia katastrálnej mapy, list vlastníctva, doklad o zaplatení poplatku a vyjadrenia zainteresovaných orgánov a organizácií.

Územné rozhodnutie oproti oznámeniu o začatí územného konania nebude zaslané Kubačkovej Márii, Hodonínska 25, Skalica, nakoľko prišlo k zmene údajov na liste vlastníctva č. 677, kde sú uvedení vlastníci niektorých susedných pozemkov a stavieb (parcela č. 1181, 1182, 1183). V čase oznamovania začatia územného konania bola na tomto liste vlastníctva uvádzaná aj Kubačková Mária, Hodonínska 25, Skalica a v čase vydania tohto územného rozhodnutia je na predmetnom liste vlastníctva uvádzaná namiesto Kubačkovej Márie, Kubačková Anna, Hodonínska 25, Skalica

Vlastníkom dotknutých pozemkov parcela č. 1170/1, 1171/1, 1171/3, 1171/8, 1171/15, 13482/20, 13482/145, 13482/112, 13482/113, 13482/146 register „C“ a č. 3476, 3471/2, 3466/1, 3470/2, 3468/1, 3464/2 register „E“ je podľa LV č. 339 navrhovateľ GRAFOBAL, a.s., Skalica.

V konaní svoje stanoviská oznámili tieto orgány štátnej správy a obec: RÚVZ Senica, OR hasičského a záchranného zboru Skalica, OÚ Skalica – odbor starostlivosti o životné prostredie, Skalica, Slovak Telekom, a.s., Bratislava, BVS a.s., Bratislava, ZSD a.s., Bratislava, SPP-distribúcia, a.s., Bratislava, ROD Skalica, a.s. a Združenie domových samospráv, Bratislava. Ich požiadavky boli zohľadnené v podmienkach tohto rozhodnutia.

Správny poplatok vo výške 100 € bol uhradený pri podaní žiadosti v zmysle zákona č.145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení jeho noviel.

Poučenie

Podľa § 53 a násl. zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní možno podať proti tomuto rozhodnutiu odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia). Odvolacím orgánom je Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, odvolanie sa podáva na Mesto Skalica. Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je rozhodnutie preskúmateľné súdom.

Podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona proti územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby, územnému rozhodnutiu o využití územia, stavebnému povoleniu a kolaudačnému rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu v akom sa namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu.

Podľa § 140c ods. 9 stavebného zákona lehota na podanie odvolania podľa odseku 8 je 15 pracovných dní a začne plynúť odo dňa zverejnenia povolení uvedených v odseku 8. Odvolanie sa podáva na Mesto Skalica, ktoré ako príslušný stavebný úrad následne postupuje v zmysle § 140c ods. 10, ods. 11 a ods. 12 stavebného zákona.

Ing. Anna Mierna
primátor mesta Skalica

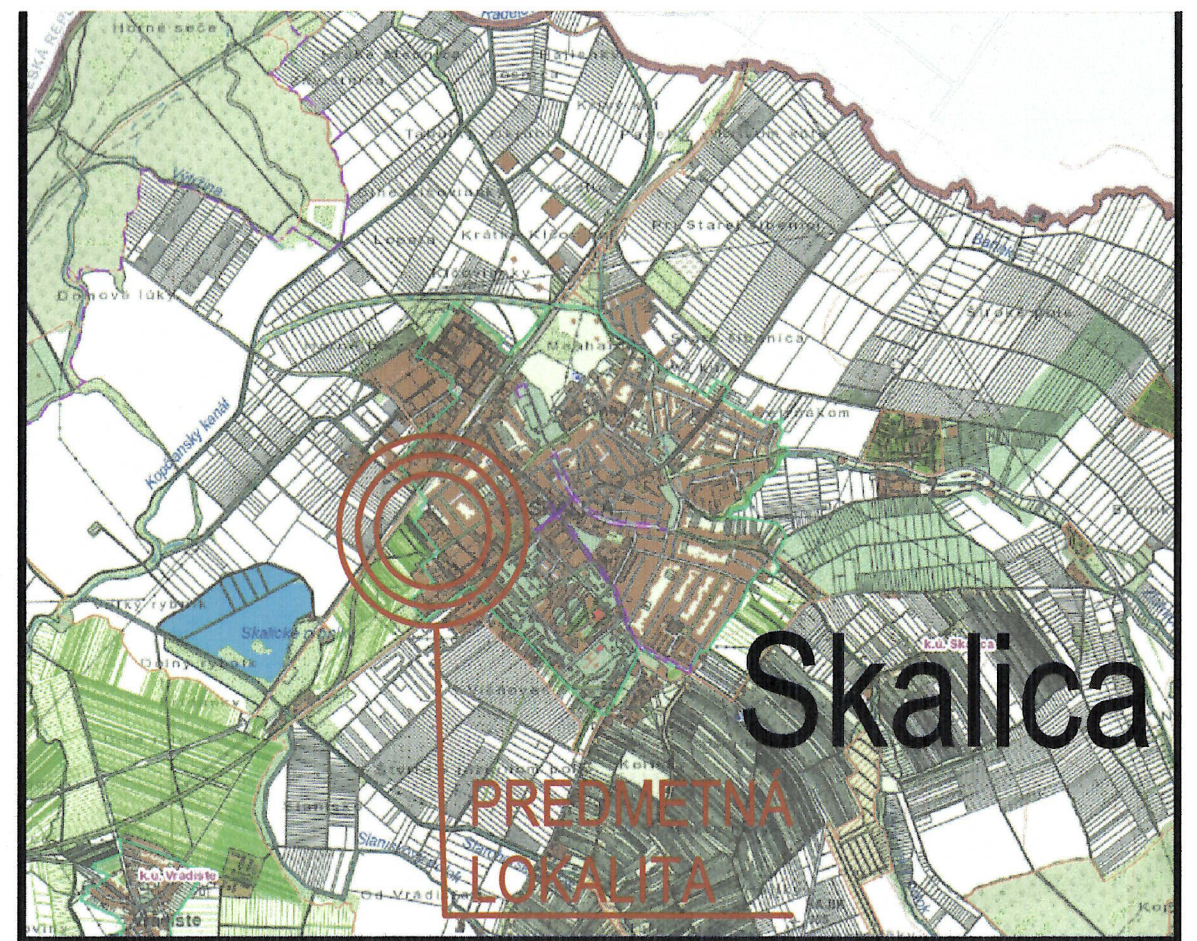
Doručí sa:

1. Grafobal a.s., Mazúrova 2, Skalica
2. Mesto Skalica, Námestie slobody 10, Skalica
3. Čmaradová Iveta, Čulenova 58, Skalica
4. Mgr. Horný Štefan, Čulenova 60, Skalica
5. Horná Katarína, Čulenova 60, Skalica
6. Masaryk Karol, Hodonínska 13, Skalica
7. Masaryková Drahomíra, Hodonínska 13, Skalica
8. Masaryk Boris, Pribinova 6, Skalica
9. Macko Pavol, Hodonínska 15, Skalica
10. Kumpán Milan, Hodonínska 11, Skalica
11. Kumpánová Janka, Hodonínska 11, Skalica
12. Hrdá Mária, Hodonínska 17, Skalica
13. Vojtová Táňa, Hodonínska 19, Skalica
14. Ing. Flamík Jaroslav, Štefánikova 1250, Kúty
15. Mgr. Sleziaková Irena, Veterná 11, Ružomberok 034 01
16. Ing. Hladká Helena, Hodonínska 21, Skalica
17. Hladká – Tissal Jana, Schleusenweg 68, Kleinmachnow, Nemecko
18. Cingel Pavol, Hodonínska 23, Skalica
19. Cingelová Mária, Hodonínska 23, Skalica
20. Kubačka Pavel, Hodonínska 25, Skalica
21. Kubačková Anna, Hodonínska 25, Skalica
22. Záhorské múzeum Skalica, Námestie slobody 13, Skalica
23. Ing. Dudáč Pavel, Bernoláková 43, Skalica
24. Mgr. Dudáčová Gabriela, Bernoláková 43, Skalica
25. Vogl Viktor, Rohotecká 23, Skalica
26. Kucharič Tomáš, Mokrý Háj 222, 908 65
27. Kucharičová Lucia, Mokrý Háj 222, 908 65
28. Duffková Lídia, Hodonínska 31, Skalica

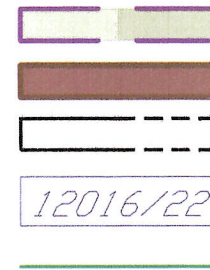
29. Duffková Nadežda, Javorová 3, Hodonín 695 01 ČR
 30. Hrušecká Stanislava, Hodonínska 9, Skalica
 31. Danihelová Pavlína, Hodonínska 7, Skalica
 32. Mag. FH Danihel Tomáš, Pod Hájkom 15, Skalica
 33. Drinková Božena, Čulenova 46, Skalica
 34. Drinka Ľuboš, Čulenova 46, Skalica
 35. Drinka Aleš, Kukučínova 22, Malacky 901 01
 36. Drinková Katarína, Kováčska 18, Zohor 900 51
 37. JUDr. Jankovič Stanislav, Bellova Ves 6, 930 52
 38. Jankovič Miroslav, Hodonínska 3, Skalica
 39. Jankovičová Viera, Hodonínska 3, Skalica
 40. Kanský Lukáš, Duklianska 4, Skalica
 41. Ing. Rublíková Hedviga, Trnavská cesta 74/C, Bratislava 832 59
 42. Rublík Ivan, Alstrova 20, Bratislava 831 06
 43. Ing. Rublíková Alena, sadmeliyská 5, Bratislava 831 06
 44. Kanská Viera, Duklianska 4, Skalica
 45. Orosová Mária, romanova 33, Bratislava 851 02
 46. Kanský Miroslav, Poriadie 327, Poriadie 906 22
 47. Studenič Vratko, Hodonínska 5, Skalica
 48. PhDr. Studeničová Michaela, Hodonínska 5, Skalica
 49. Ing. Prokeš Ivan, Čulenova 52, Skalica
 50. Prokešová Mária, Čulenova 52, Skalica
 51. Petrovič Vladimír, Čulenova 50, Skalica
 52. Petrovičová Valéria, Čulenova 50, Skalica
 53. Ing. Bončo Edgar, Čulenova 48, Skalica
 54. Bončová Viera, Čulenova 48, Skalica
 55. Západoslovenská energetika a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
 56. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
 57. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, Bratislava 825 19
 58. Slovak Telecom a.s., RTC sever, Poštová 1, 010 08 Žilina
 59. OÚ Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 15, Skalica
 60. OÚ Skalica, odbor starostlivosti o životné prostredie - EIA, Námestie slobody 15, Skalica
 61. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Kolónia 557, Senica
 62. OR Hasičského a záchranného zboru Skalica, Štúrova 1, Holíč
 63. OÚ Senica – pozemkový a lesný odbor, Hollého 750, Senica
 64. Krajský pamiatkový úrad, Cukrová 1, Trnava
 65. ROD Skalica, Horská cesta 7/A, Skalica
 66. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, Bratislava – Petržalka 850 00
 67. Verejná vyhláška
- Oznámi sa:
68. ARCHISTAT s.r.o., Ing. Rybár Jaromír, Kráľovská 5, Skalica

Vyvesené: 15.5.2019

zvesené: 30.5.2019



LEGENDA



AREÁL ZÁVODU

RIEŠENÝ OBJEKT – PRÍSTAVBA VÝROBNEJ HALY

SÚSEDAJACE OBJEKTY

HRANICE POZEMKOV

HRANICA INTRAVILÁNU MESTA

Tento situačný výkres je súčasťou
územného rozhodnutia o umiestnení
stavby Rozšírenie výrobné haly Z02
zo dňa 13.5.2019 č. SU. 2019/1149



**±0,000 = JE ZHODNÁ S VÝŠKOU PODLAHY EXISTUJÚCEJ
VÝROBNEJ HALY**

ARCHISTAT
ARCHITEKTURA - STATIKA - INŽINIERING
ARCHISTAT s.r.o., Kráľovská 5, 909 01 Skalica
tel.: +421 34 664 60 16
e-mail: archistat@archistat.eu

**PASSIVE
HOUSE
DESIGNER**



INVESTOR:	GrafoBAL, akciová spoločnosť, Mazúrova 2, Skalica, PSČ 909 87, SR	ZODPOVEDNÝ PROJEKTANT:	Ing Jaromír RYBÁR	
		KONTROLOVAL:	Ing Jaromír RYBÁR	
		VYPRACOVAL:	ČERNÝ Ján, Ing arch	
NÁZOV STAVBY:	ROZŠÍRENIE VÝROBNEJ HALY Z02		Č. ZÁKAZKY:	28/2018
PARCELNÉ Č.:	1170/1, 1171/1, 1171/3, 1171/8, 1171/15, 13482/145, 13482/146, 13482/110, 13482/112, 13482/113, 13482/114, 13482/115, 13482/90, 13482/20	STAVEBNÝ OBJEKT:	STUPEŇ:	UK
			DÁTUM:	01/2019
			FORMÁT:	
ČASŤ: VÝKRES:	ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÉ RIEŠENIE ŠIRŠIE VZŤAHY		MIERKA:	1:2500
			Č. VÝKRESU:	0a